

VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE AMBIENTE-NUCLEARE

20 NOVEMBRE 2012 ORE 21 PRESSO LA SALA DEI MITI- PALAZZO COMUNALE DI SALUGGIA

OdG :1) Ulteriore esame proposta Sogin per la costruzione del Cemex e deposito D-3 2) Varie ed eventuali

Tutti i membri presenti. Pozzi informa che è arrivata la lettera del Ministero dei trasporti e delle Infrastrutture che convoca la conferenza di Servizi il giorno 11 dicembre a Roma per discutere di Cemex e D-3 e richiede che il Comune adotti in merito una delibera di consiglio comunale con relativo parere in merito alla richiesta Sogin. Pozzi ribadisce che sarebbe quindi opportuno che la Commissione potesse esprimere il proprio parere prima della riunione del Consiglio, in modo che se ne possa discutere in quella sede; non vi è ancora una data per il consiglio ma presume che si terrà la settimana prima di quella fissata per la Conferenza di Servizi. Passa poi a elencare alcuni punti riguardanti il documento presentato da Sogin che a suo parere andrebbero fatti rilevare. Anzitutto il titolo del documento parla di D-2 mentre invece l'oggetto è, oltre al Cemex, il deposito D-3; poi mancano, dall'elenco dei rifiuti liquidi da trattare, alcune tipologie e quantità, se si fa riferimento a documenti Enea degli anni 90'; si parla di un mock-up(impianto in scala 1:1 su cui fare le prove a freddo del processo Cemex) ma non si capisce dove lo mettono; non ci sono indicazioni su come verranno caricati i camion con i fusti cementati per portarli al deposito nazionale unico; mancano dati sulle dosi a contatto ipotizzate per i manufatti cementizi che andranno al D-3; non c'è un piano temporale su quando verranno realizzate tutte le opere previste in quell'area, Cemex compreso. Pozzi conclude confermando il Comune sarebbe intenzionato a mantenere la propria posizione in merito alla questione urbanistica, cioè dire no a varianti in deroga al piano regolatore finché non ci siano da parte di Ministero, Sogin e Ispra azioni concrete riguardo alla realizzazione del sito unico nazionale; peraltro, poiché i rifiuti liquidi di Eurex vanno messi in sicurezza prima solidificandoli e poi trasportandoli subito al deposito nazionale, il Comune sarebbe disponibile a concedere variante solo per la costruzione del Cemex ma non per il Deposito D-3.

Pistan riferisce di aver visto la documentazione relativa al Cemex presso l'ufficio tecnico, che la stessa è molto corposa e che richiederebbe di una ulteriore verifica prima di emettere un giudizio. In prima battuta la posizione del Comune(Si Cemex, no D-3) sembra logica, ma va ovviamente meglio chiarita.

Godio fa riferimento alla legge 368/2003 e dice che se si fosse rispettato quanto previsto da questa legge il sito unico nazionale già sarebbe in funzione e quindi non ci sarebbe bisogno di costruire a Saluggia il deposito D-3 né tantomeno si sarebbe iniziato a costruire il D-2. Ovviamente il Cemex deve essere fatto, ma senza deposito annesso. Ritiene anche lui necessaria una analisi un poco più approfondita del problema, ponendo l'accento non tanto sulle caratteristiche costruttive dell'impianto Cemex, quanto sui flussi in entrata e soprattutto su quelli in uscita dall'Impianto, cioè scarichi radioattivi liquidi a fiume e scarichi radioattivi gassosi.

Perolio e Papotto ritengono sensato quello che si è detto e convengono sulla necessità di approfondire l'esame dei documenti per arrivare alla redazione di un documento se possibile condiviso da tutta la Commissione.

Pozzi propone che lui Godio e Pistan si vedano la mattina di venerdì 23 per esaminare ancora i documenti di progetto e per redarre una bozza di parere da sottoporre alla Commissione in una seduta straordinaria da tenersi lunedì 26. Proposta accolta all'unanimità.

Sulle varie ed eventuali, Godio si dichiara soddisfatto della visita ad Avogadro fatta, e chiede in merito di sapere a chi è intestata la licenza di esercizio del deposito. Pozzi chiederà informazioni alla proprietà. Sui trasporti dei combustibili nucleari che si svolgeranno ancora da Saluggia a La Hague chiede che venga divulgato il piano di Emergenza e che vengano date informazioni scritte su come comportarsi ai cittadini che risiedono in abitazioni lungo il percorso dei mezzi che trasportano il materiale nucleare. Pozzi riferirà al Sindaco. Godio chiede inoltre informazioni circa l'indagine epidemiologica commissionata dall'ex sindaco Pasteris alla Asl TO 4 e all'Arpa. Pozzi risponde che nei giorni passati c'è stata una prima riunione informale tra Comune e redattori dell'indagine e si è convenuto che quanto prima essa venga presentata al Comune nella sua forma finale. Godio chiede se possibile che la Commissione Ambiente sia presente alla presentazione, avendo lui stesso alcune richieste da fare. Pozzi riferirà al Sindaco.

Lo stesso Godio e Perolio fanno presente di non aver ancora avuto risposte dal sindaco l'uno sul ricorso al Capo dello Stato presentato dalla Vallino sulla deroga al fine lavori del Deposito D-2 rilasciata dall'Architetto Ravetto; l'altro sul finanziamento dei lavori di ristrutturazione del canile comunale. Pozzi chiederà lumi al Sindaco.

Godio infine chiede che Sogin, come promesso nel corso della visita all'Impianto Eurex, consegni copia della presentazione fatta in quell'occasione. Pozzi si farà parte diligente a sollecitare Sogin.

Pistan, in merito ai piani di emergenza, auspica che il Comune dia maggiori informazioni sulle attività in corso nel comprensorio Deposito Avogadro-Enea-Eurex; non per "allarmare", ma per "spiegare meglio". Anche chi è preoccupato dai lavori in corso infatti potrebbe "approfittare" della scarsa consapevolezza su quel che si sta facendo per fare "disinformazione".

Inoltre chiede ragguagli ai colleghi e all'amministrazione sui seguenti punti:

il materiale (slides e animazioni) usato da Sogin per presentare le proprie attività in occasione della visita del Consiglio comunale e della Commissione Ambiente del 22 ottobre u.s. è stato inoltrato?

sono state effettuate le analisi di liquidi e sedimenti contenuti nella vasca WP719?

c'è stato un seguito alla seconda conferenza dei servizi relativa al WMF? Pozzi afferma che il Ministero dello Sviluppo Economico non ha ancora risposto

è stata condotta la visita dei tecnici comunali competenti all'area Sogin in cui è stata costruita la tensostruttura di cui si è discusso in occasione della visita alla Sogin stessa? Pozzi risponde che è stata effettuata dal responsabile dell'Ufficio tecnico urbanistico comunale geom. O. Perolio.

si è proceduto alla verifica della possibilità o meno di bandire la ristrutturazione del canile? Perolio afferma che le verifiche sono in corso

chiede infine se la Commissione possa chiedere di pronunciarsi su progetti di opere pubbliche proposti dall'amministrazione? Godio risponde che, a suo parere, dovrebbe richiedere di farlo solo se avessero implicazioni ambientali

La riunione si chiude alle 23

Letto, approvato e sottoscritto.